



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Αρ. Φακ.: Γ.Ε.14(Δ)/1960/36

10 Μαΐου 2022

Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας

**Θέμα: Εγκύκλιος Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 17.03 και ημερ. 19.4.2022 –
τίτλοι αξιωματούχων προβλεπόμενοι εκ του Συντάγματος**

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 05.30.001 και ημερομηνία 6.5.2022, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρετε στην πιο πάνω επιστολή, πρόθεσή σας είναι να προχωρήσετε με την καταχώρηση προσφυγής στη βάση του Άρθρου 139 του Συντάγματος εναντίον του Υπουργείου Οικονομικών για την έκδοση Εγκυκλίου με αρ. 1703 και ημερομηνία 19/4/2022 με θέμα « Τίτλοι Αξιωματούχων που προβλέπονται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας», αναθέτοντας την εκπροσώπησή σας σε ιδιώτη δικηγόρο. Η χθεσινή Ανακοίνωση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας επιβεβαιώνει την υλοποίηση της πιο πάνω πρόθεσής σας.

Σημειώνω ότι στην επιστολή σας δεν ζητάτε άδεια για την εκπροσώπηση της Υπηρεσίας σας ή εσάς από ιδιώτη δικηγόρο. Η έκδοση της Εγκυκλίου από το Υπουργείο Οικονομικών αφορά ανεξάρτητη πράξη από την γνωμάτευσή μου με ημερομηνία 24/3/2022. Συνεπώς η θέση σας ότι έχω εκπεφρασμένη θέση επί του



θέματος δεν αποτελεί λόγο για την μη συμμόρφωσή σας με την Εγκύκλιο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με τίτλο «Αγορά Νομικών Συμβούλων» με αρ. φακ.Γ.Ε. 71/1984/5, 50(A)/2002/N.32/4 και ημερομηνία 21/1/2015.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η θέση μου είναι ότι το Άρθρο 139 του Συντάγματος δεν αποτελεί κατάλληλη νομική βάση για την καταχώρηση προσφυγής.

Σύμφωνα με το Άρθρο 139.1 «Το Ανώτατον Συνταγματικόν Δικαστήριον κέκτηται αρμοδιότητα να αποφασίζει οριστικώς και αμετακλήτως επί πάσης προσφυγής **αφορώσης σύγκρουσιν ή αμφισβήτησιν εξουσίας ή αρμοδιότητος εγειρομένης μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και των Κοινοτικών Συνελεύσεων ή εκατέρας αυτών, ως και μεταξύ οιονδήποτε οργάνων ή αρχών της Δημοκρατίας [...]**».

Σε κάθε περίπτωση η Εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δίνονται οδηγίες για την εφαρμογή της γνωμάτευσής μου σε σχέση με την ορθή απόδοση των τίτλων του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, του Βοηθού Γενικού Ελεγκτή και του Βοηθού Γενικού Λογιστή δεν αφορά ούτε καθ' οιονδήποτε τρόπο επηρεάζει τον τίτλο, τις «εξουσίες» ή τις «αρμοδιότητες» του Γενικού Ελεγκτή ούτε τις «εξουσίες» ή «αρμοδιότητες» του Βοηθού Γενικού Ελεγκτή οι οποίες καθορίζονται ρητά στα Άρθρα 115, 116 και 117 του Συντάγματος.

Ως εκ των άνω, φρονώ ότι δεν έχετε το αναγκαίο «ενδιαφέρον» (έννομο συμφέρον- locus standi) στην προσφυγή που καταχωρήσατε βάσει του Άρθρου 139 του Συντάγματος, κάτι που θα κριθεί βεβαίως από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Ενόψει των ανωτέρω, εκτιμώ ότι η από πλευράς σας καταχωρηθείσα προσφυγή είναι δικονομικώς απαράδεκτη και ουσιαδώς αβάσιμη διότι, μεταξύ άλλων, το Άρθρο 139 του Συντάγματος σκοπεί στη δημιουργία αποτελεσματικού μηχανισμού για την επίλυση διαφορών μεταξύ αρχών της Δημοκρατίας, αναφορικά με τις εξουσίες και αρμοδιότητές τους¹.

¹ Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 14.10.1996 στην Προσφυγή 374/96 Δημοτικό Συμβούλιο Γεροσκήπου κα ν. Υπουργικού Συμβουλίου κα (1996) 3 Α.Α.Δ. 389 (δοθείσα υπό του Πική Π.).



Υπό το φως των ανωτέρω, καθηκόντως θα υπερασπιστώ το Υπουργείο Οικονομικών, προβάλλοντας ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου τους λόγους για τους οποίους αυτή δέον να απορριφθεί και στους οποίους συγκαταλέγονται οι προαναφερόμενοι και όποιοι άλλοι κρίνω σκόπιμο να προστεθούν.

Καταληκτικά, είναι η θέση μου ότι η διαδικασία που ακολουθήσατε για καταχώριση της προσφυγής δεν είναι συμβατή με την υποχρέωση σας για τήρηση και εφαρμογή τόσο της νομοθεσίας, όσο και των Αρχών της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της καλύτερης διαχείρισης των πόρων του δημοσίου, αρχές που και εσείς συνεχώς επικαλείστε στις εκθέσεις σας. Περαιτέρω, εκτιμώ ότι η διαδικασία θα καταλήξει και σε κατασπατάληση πολύτιμου δικαστικού χρόνου καθώς και οικονομικών πόρων της Δημοκρατίας αφού δεν έχει βάσιμες πιθανότητες επιτυχίας.

Γιώργος Α. Σαββίδης
Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας